

HERNÁN ALEJANDRO OLANO GARCÍA

Miembro de número de la Academia Colombiana de Jurisprudencia,
Director del Grupo de Investigación en Derecho Constitucional de la
Universidad de La Sabana, “Diego de Torres y Moyachoque, Cacique
de Turmequé, Investigador de la Cátedra Garriges de Derecho Global

BIBLIOTECA
ENRIQUE LOW MURTRA

HERMENÉUTICA
CONSTITUCIONAL


Grupo Editorial
IBÁÑEZ



CONTENIDO

1.	INTRODUCCIÓN Y DEFINICIÓN.....	15
2.	FORMAS DE INTERPRETACIÓN.....	42
2.1.	SEGÚN SU RESULTADO.....	43
2.1.1.	<i>Creativa</i>	43
2.1.2.	<i>Extensiva</i>	44
2.1.3.	<i>Literal</i>	44
2.1.4.	<i>Restringida</i>	45
2.1.5.	<i>Sensu largísimo</i>	46
2.1.6.	<i>Sensu largo</i>	46
2.1.7.	<i>Sensu Stricto</i>	46
2.2.	FORMA DE INTERPRETACIÓN.....	47
2.2.1.	<i>Auténtica</i>	47
2.2.2.	<i>Consultiva</i>	48
2.2.3.	<i>Creativa</i>	49
2.2.4.	<i>Docta</i>	49
2.2.5.	<i>Doctrinal</i>	49
2.2.6.	<i>En Cátedra</i>	50
2.2.7.	<i>Judicial</i>	50
2.2.8.	<i>Legal o práctica</i>	53
2.2.9.	<i>Operativa</i>	53
2.2.10.	<i>Política</i>	54
2.2.11.	<i>Por particulares</i>	54
2.2.12.	<i>Previsora</i>	54
3.	MÉTODOS INTERPRETATIVOS.....	55
3.1.	COMPARATIVO.....	56
3.2.	EVOLUTIVO.....	56
3.3.	EXEGÉTICO.....	56
3.4.	FUNCIONAL.....	58
3.5.	GENÉTICO.....	58
3.6.	GRAMATICAL.....	59
3.7.	HISTÓRICO.....	61
3.8.	LÓGICO.....	63
3.9.	MATERIAL.....	64
3.10.	OPERATIVO.....	64
3.11.	SISTEMÁTICO.....	65
3.12.	TELEOLÓGICO O FINALISTA.....	66
3.13.	NUEVOS MODELOS.....	67

4.	ESCUELAS DE INTERPRETACIÓN CONSTITUCIONAL	68
4.1.	ESCUELA DE LA JURISPRUDENCIA MECÁNICA	68
4.2.	ESCUELA DE LA LIBRE DECISIÓN LEGAL	69
4.3.	ESCUELA REALISTA O EXPERIMENTAL	70
5.	ARGUMENTOS PARA LA INTERPRETACIÓN	71
5.1.	ARGUMENTO A CONTRARIO SENSU	72
5.2.	ARGUMENTO A FORTIORI RATIONE	72
5.3.	ARGUMENTO A GENERALI SENSU	72
5.4.	ARGUMENTO A RUBRICA	73
5.5.	ARGUMENTO AB AUCTORITATE	73
5.6.	ARGUMENTO AD ABSURDUM	73
5.7.	ARGUMENTO DE LA NATURALEZA DE LAS COSAS	73
5.8.	ARGUMENTOS DE KONRAD HESSE	73
5.9.	EL “MÉTODO TÓPICO” DE JAVIER PÉREZ ROYO	75
5.10.	EL ACTO INTERPRETATIVO CONSTITUCIONAL DE DOMINGO GARCÍA BELAÚNDE	78
5.11.	LA ARGUMENTACIÓN DE ROBERT ALEXY	80
5.12.	EL ARGUMENTO DE GABRIEL MORA RESTREPO.	80
5.13.	EL ARGUMENTO TELEOLÓGICO DE JUAN ANTONIO GARCÍA AMADO.....	84
5.14.	EL MÉTODO HERMENÉUTICO Y DE TOMA DE DECISIONES DE FERNANDO TOLLER	85
5.15.	LA RACIONALIDAD ARGUMENTATIVA DE RICARDO ZULUAGA GIL.....	88
5.16.	LA DOCTRINA SOBRE HERMENÉUTICA DE JEAN DOMAT	90
5.17.	DOCTRINA HERMENÉUTICA DE ANDRES BELLO EN SUS PRINCIPIOS DE DERECHO INTERNACIONAL	92
6.	CONTEXTO, ETAPAS, FINES, OBJETO Y SUJETO EN LA INTERPRETACIÓN	95
6.1.	CONTEXTO	95
6.2.	ETAPAS	95
6.2.1.	<i>Etapa preinterpretativa</i>	96
6.2.2.	<i>Etapa interpretativa</i>	97
6.2.3.	<i>Etapa post interpretativa</i>	97
6.3.	FINES	98
6.3.1.	<i>El primer objetivo que tiene toda Constitución es durar en el tiempo. ..</i>	98
6.3.2.	<i>Interpretación conforme a los fines de la Constitución</i>	98
6.4.	OBJETO	99
6.5.	SUJETO	99
7.	REGLAS DE INTERPRETACIÓN CONSTITUCIONAL	101
7.1.	REGLAS LATINAS	102
7.1.1.	<i>Reglas de justificación interna</i>	102
7.1.2.	<i>Reglas para “casos difíciles”</i>	104
7.1.3.	<i>Reglas plenificantes</i>	105
7.1.4.	<i>Reglas privilegiantes</i>	105
7.1.5.	<i>Reglas restrictivas</i>	105
7.2.	FUNCIONES REGLADAS	106

7.2.1.	<i>La función de aplicación</i>	106
7.2.2.	<i>La función de control</i>	106
7.2.3.	<i>La función de orientación</i>	106
7.3.	LAS REGLAS CLÁSICAS DE LINARES QUINTANA	107
7.3.1.	<i>Regla primera</i>	107
7.3.2.	<i>Regla segunda</i>	109
7.3.3.	<i>Regla tercera</i>	109
7.3.4.	<i>Regla cuarta</i>	111
7.3.5.	<i>Regla quinta</i>	111
7.3.6.	<i>Regla sexta</i>	112
7.3.7.	<i>Regla séptima</i>	112
7.3.8.	<i>Regla octava</i>	113
7.4.	<i>Las reglas del juez Brandeis</i>	113
7.5.	CONCLUSIÓN	114
7.5.1.	<i>Variedad de las reglas constitucionales</i>	114
7.5.2.	<i>Las características de los términos utilizados en la formulación de las reglas</i>	115
7.5.3.	<i>La aplicabilidad de las reglas constitucionales</i>	115
8.	PRINCIPIOS PARA LA INTERPRETACIÓN CONSTITUCIONAL EN COLOMBIA	117
8.1.	PRINCIPIO DE ARMONIZACIÓN CONCRETA	120
8.2.	PRINCIPIO DE EFECTIVIDAD CONSTITUCIONAL	120
8.3.	PRINCIPIO DE EFICACIA INTEGRADORA DE LA CONSTITUCIÓN	121
8.4.	PRINCIPIO DE IGUALDAD ANTE LA LEY Y LOS PRIVILEGIOS.	122
8.5.	PRINCIPIO DE INCONGRUENCIA CONSTITUCIONAL	123
8.6.	PRINCIPIO DE INMUNIDAD DE LA TUTELA POR VÍAS DE HECHO.	124
8.7.	PRINCIPIO DE INTERPRETACIÓN CON BASE EN LA JERARQUÍA.	132
8.8.	PRINCIPIO DE LA CONCORDANCIA PRÁCTICA O DE COHERENCIA LÓGICA DEL ORDEN	132
8.9.	PRINCIPIO DE LA CONSTITUCIÓN COMO NORMA FUNDAMENTAL	134
8.10.	PRINCIPIO DE LA CORRECCIÓN FUNCIONAL	136
8.11.	PRINCIPIO DE LA CORTE INTERAMERICANA COMO INTÉRPRETE CONSTITUCIONAL	136
8.12.	PRINCIPIO DE LA DIGNIDAD HUMANA COMO CLÁUSULA DE INTERPRETACIÓN	138
8.13.	PRINCIPIO DE LA INTERPRETACIÓN CONFORME A LA CONSTITUCIÓN ...	140
8.14.	PRINCIPIO DE LA MOTIVACIÓN ADECUADA	141
8.15.	PRINCIPIO DE LA REALIDAD CONSTITUCIONAL	142
8.16.	PRINCIPIO DE PERMANENCIA CONSTITUCIONAL	143
8.17.	PRINCIPIO DE PREVALENCIA DE LA JUSTICIA MATERIAL	143
8.18.	PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VALIDEZ Y CONSTITUCIONALIDAD DE LAS NORMAS JURÍDICAS OBJETO DE CONTROL DE CONSTITUCIONALIDAD.	145
8.19.	PRINCIPIO DE PREVALENCIA DEL DERECHO SUSTANCIAL	145
8.20.	PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD.	147
8.21.	PRINCIPIO DE QUE TODO PODER ES COMPLETO EN SÍ MISMO.	147
8.22.	PRINCIPIO DE RESPETO AL PRECEDENTE	148

8.23.	PRINCIPIO DE RESPETO POR EL PLURALISMO METODOLÓGICO	150
8.24.	PRINCIPIO DE RESPETO POR LOS TRATADOS INTERNACIONALES.	151
8.25.	PRINCIPIO DE SUPREMACÍA CONSTITUCIONAL Y DE LA FUERZA VINCULANTE DE ÉSTA.	155
8.26.	PRINCIPIO DE UNIDAD CONSTITUCIONAL.....	158
8.27.	PRINCIPIO DEL SILENCIO DE LA CONSTITUCIÓN	159
8.28.	PRINCIPIO <i>FAVOR CONSTITUTIONAE</i>	160
8.29.	PRINCIPIO <i>IN DUBIO PRO LIBERTATE</i>	160
8.30.	PRINCIPIO NORMATIVO CONSERVACIONISTA O DE LA CONSERVACIÓN DEL DERECHO O DE LEGALIDAD.	161
9.	PRINCIPIOS DE INTERPRETACIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS	166
9.1.	PRINCIPIO DE ACCIONABILIDAD	167
9.2.	PRINCIPIO DE EXIGIBILIDAD	167
9.3.	PRINCIPIO DE EXPANSIBILIDAD	168
9.4.	PRINCIPIO DE FUNDAMENTALIDAD	168
9.5.	PRINCIPIO DE HUMANIDAD (IGUALDAD –NO DISCRIMINACIÓN-).....	168
9.6.	PRINCIPIO DE IMPERATIVIDAD (<i>JUS COGENS</i>).....	168
9.7.	PRINCIPIO DE INCONDICIONALIDAD.....	169
9.8.	PRINCIPIOS DE INDIVISIBILIDAD E INTERDEPENDENCIA	169
9.9.	PRINCIPIO DE IRRETROACTIVIDAD – RETROACTIVIDAD	169
9.10.	PRINCIPIO DE NECESIDAD (INALIENABILIDAD).....	169
9.11.	PRINCIPIO DE PREVALENCIA.....	170
9.12.	PRINCIPIO “ <i>PRO-HOMINE</i> ”	170
9.13.	PRINCIPIO DE RAZONABILIDAD	171
9.14.	PRINCIPIO DE TRANSNACIONALIDAD (INTERACCIÓN)	171
9.15.	PRINCIPIO DE UNIVERSALIDAD (INTERNACIONALIDAD).....	172
10.	TEST PARA LA INTERPRETACIÓN CONSTITUCIONAL	172
10.1.	EL TEST DE RAZONABILIDAD	174
10.2.	TEST CON INTENSIDAD LEVE	175
10.3.	TEST ESTRICTO	176
10.4.	TEST INTERMEDIO	177
10.5.	El test de racionalidad	178
11.	COMPONENTES INTERPRETATIVOS DE LA SENTENCIA CONSTITUCIONAL	186
11.1.	EL <i>DECISUM</i>	186
11.1.	EL <i>HOLDING</i> O LA <i>RATIO DECIDENDI</i> Y LOS <i>OBITER DICTA</i>	187
11.3.	EL <i>STARE DECISIS</i>	189
11.4.	LAS SUBREGLAS CONSTITUCIONALES.....	192
12.	MODULACIONES DE LOS FALLOS DE LA CORTE CONSTITUCIONAL COLOMBIANA.....	193
12.1.	MODULACIÓN TRADICIONAL.....	193
12.2.	MODULACIONES QUE AFECTAN EL CONTENIDO, O SENTENCIAS “MANIPULATIVAS”.....	193

12.3.	MODULACIONES RELATIVAS AL EFECTO TEMPORAL O PROSPECTIVAS:.....	193
12.4.	MODULACIONES DE <i>EL DERECHO DE LOS JUECES</i> :.....	193
12.5.	OTROS MODELOS DE MODULACIÓN:	193
12.6.	MODELOS ESPECÍFICOS DE LA CORTE CONSTITUCIONAL COLOMBIANA:	194
12.7.	PROCEDIMIENTO PARA DECLARAR LA INCOMPATIBILIDAD NORMATIVA	194
12.8.	PRINCIPIOS FUNDAMENTALES DE TODA SENTENCIA DE CONSTITUCIONALIDAD:.....	194
12.9.	MODULACIÓN TRADICIONAL.....	197
12.10.	MODULACIONES QUE AFECTAN EL CONTENIDO, O SENTENCIAS “MANIPULATIVAS”	197
12.10.1.	<i>Sentencias interpretativas o condicionales, con acogimiento o rechazo.</i>	198
12.10.2.	<i>Sentencias integradoras o aditivas.</i>	199
12.10.3.	<i>Sentencias sustitutivas.</i>	201
12.10.4.	<i>Sentencias apelativas o exhortativas.</i>	202
12.11.	MODULACIONES RELATIVAS AL EFECTO TEMPORAL O PROSPECTIVAS.....	203
12.11.1.	<i>Sentencias de inconstitucionalidad retroactiva o ex tunc.</i>	203
12.11.2.	<i>Sentencias con efecto pro futuro o ex nunc.</i>	204
12.11.3.	<i>Sentencias de inconstitucionalidad diferida o de constitucionalidad temporal.</i>	205
12.12.	MODULACIONES DE EL DERECHO DE LOS JUECES	206
12.12.1.	<i>Sentencias fundadoras de línea.</i>	206
12.12.2.	<i>Sentencias hito</i>	207
12.12.3.	<i>Sentencias confirmadoras de principio.</i>	207
12.12.4.	<i>Jurisprudencia “pop”</i>	207
12.13.	OTROS MODELOS SIN MODULACIÓN	209
12.13.1.	<i>Sentencias de control concreto de constitucionalidad.</i>	209
12.13.2.	<i>Sentencias declarativas de inconstitucionalidad.</i>	209
12.13.3.	<i>Sentencias de Inconstitucionalidad por omisión.</i>	209
12.13.4.	<i>Sentencias con efectos en el ámbito personal.</i>	210
12.13.5.	<i>Sentencias atípicas.</i>	210
12.13.6.	<i>Sentencias sobre omisiones legislativas</i>	211
12.14.	MODELOS ESPECÍFICOS DE LA CORTE CONSTITUCIONAL COLOMBIANA	212
12.14.1.	<i>La Sentencias o fallos de Unificación de Jurisprudencia</i>	212
12.14.2.	<i>Sentencias sobre el mínimo vital:</i>	214
12.15.	PROCEDIMIENTO PARA DECLARAR LA INCOMPATIBILIDAD NORMATIVA	214
12.16.	PRINCIPIOS FUNDAMENTALES DE TODA SENTENCIA DE CONSTITUCIONALIDAD:	215
12.16.1.	<i>Principio de congruencia</i>	215
12.16.2.	<i>Principio de motivación</i>	215
12.16.3.	<i>Principio de colegialidad</i>	215
12.16.4.	<i>Principio de eficacia</i>	216
13.	BIBLIOGRAFÍA.....	217